TRENDS BAROMETER
ترندز باروميتر

تحت المجهر

الانتخابات الإسرائيلية



2026

مقدمة



تدخل إسرائيل انتخابات الكنيست السادس والعشرين في ظل استقطاب سياسي يتمحور حول استمرار بنيامين نتنياهو في رئاسة الحكومة أو الانتقال لقيادة بديلة، وسط تداخل عدة عوامل، على رأسها هجمات 7 أكتوبر والخلافات بشأن إعفاء اليهود المتدينين من الخدمة العسكرية، والعلاقة ما بين السلطتين التنفيذية والقضائية، ومجموعة من التحديات الأمنية والعسكرية والاقتصادية.

وفي هذا السياق، يسعى التقرير لقراءة المشهد الانتخابي من خلال المقارنة بين نتائج استطلاعات الرأي وتوجهات النقاش السياسي على موقع إكس، بهدف رصد موازين القوى الانتخابية وتحديد أبرز القضايا المحركة للتأييد والمعارضة لإحدى الكتل، مستندًا إلى استطلاعات رأي منشورة خلال شهر أكتوبر 2026، وتحليل 30276 منشورًا على موقع إكس خلال آخر شهر، من بينها 3435 منشورًا لها موقف مؤيد أو معارض محدد.



أولًا: استطلاعات الرأي وخريطة القوى السياسية:

تتشكل الخريطة الانتخابية من ثلاثة تجمعات رئيسية:



كتلة نتنياهو:

وترتكز على الليكود، وشاس، ويهدوت هتوراه، والقوة اليهودية، والصهيونية الدينية وحلفائها.



كتلة التغيير:

وتضم حزب يشار بقيادة آيزنكوت، وبيحد بقيادة بينيت، والديمقراطيين، وإسرائيل بيتنا، إلى جانب قوى معارضة لنتنياهو.



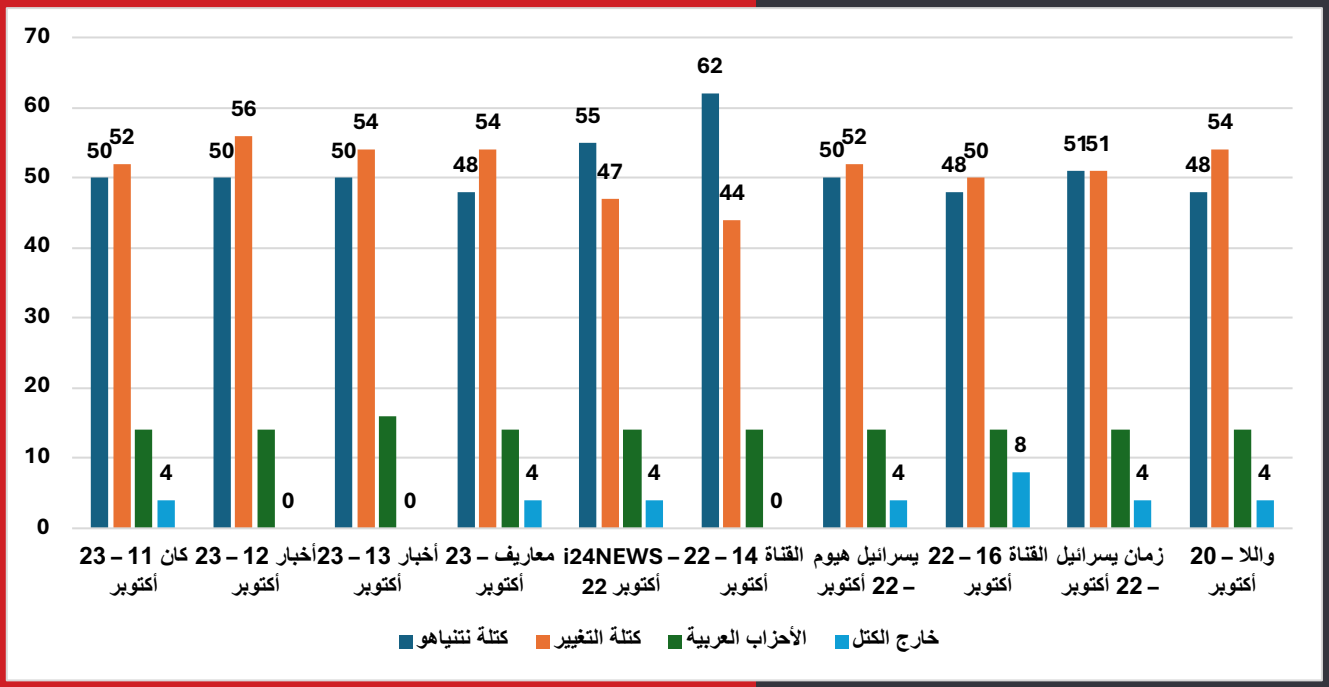
الأحزاب العربية:

وتضم القائمة المشتركة والقائمة العربية الموحدة (راعم).

- ووفقًا لاستطلاعات الرأي[1]، لم تظهر أغلبية لأيٍّ من الكتل سوى في استطلاع القناة 14:

1- https://elections2026.underwar.co.il/polls.html

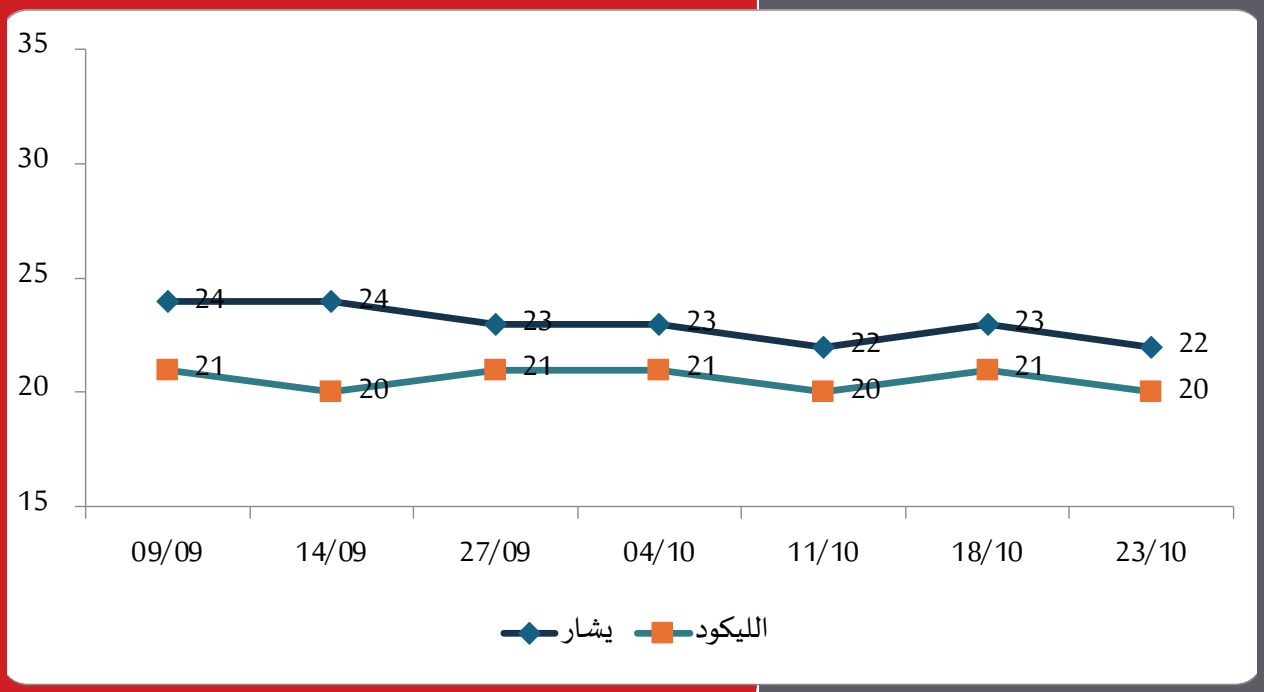
عدد مقاعد الكتل وفقًا للاستطلاعات



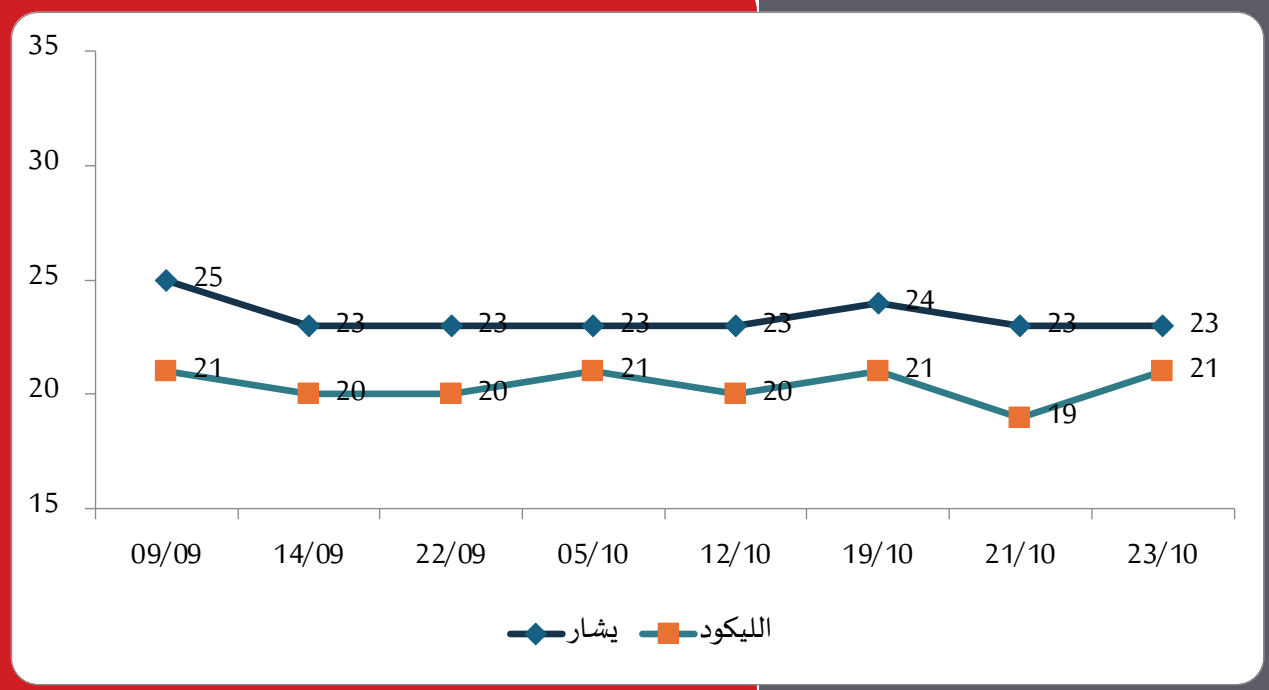
وعلى مستوى المقارنة بين الحزبين الرئيسين في كتلتي نتنياهو والتغيير (الليكود، يشار)، تظهر النتائج أن هناك تقدمًا في ثلاثة استطلاعات رئيسية (كان 11، أخبار 12، أخبار 13) ليشار، مقابل تقدم في سلسلة استطلاعات القناة 14 لصالح الليكود:



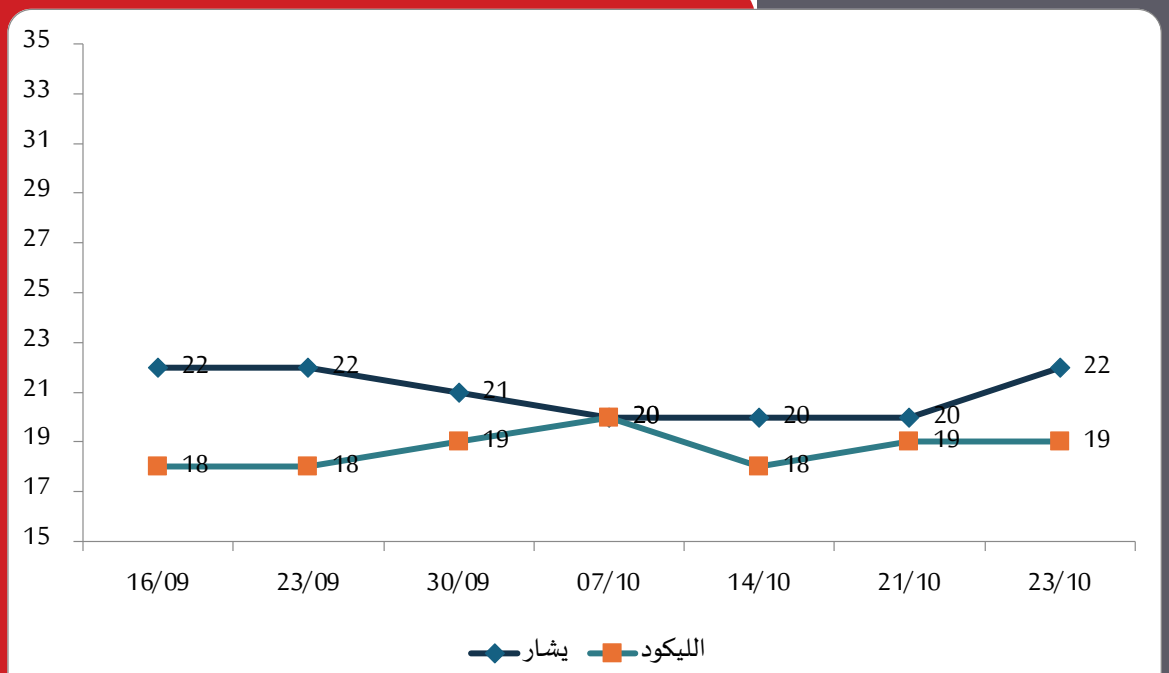
استطلاعات كان 11



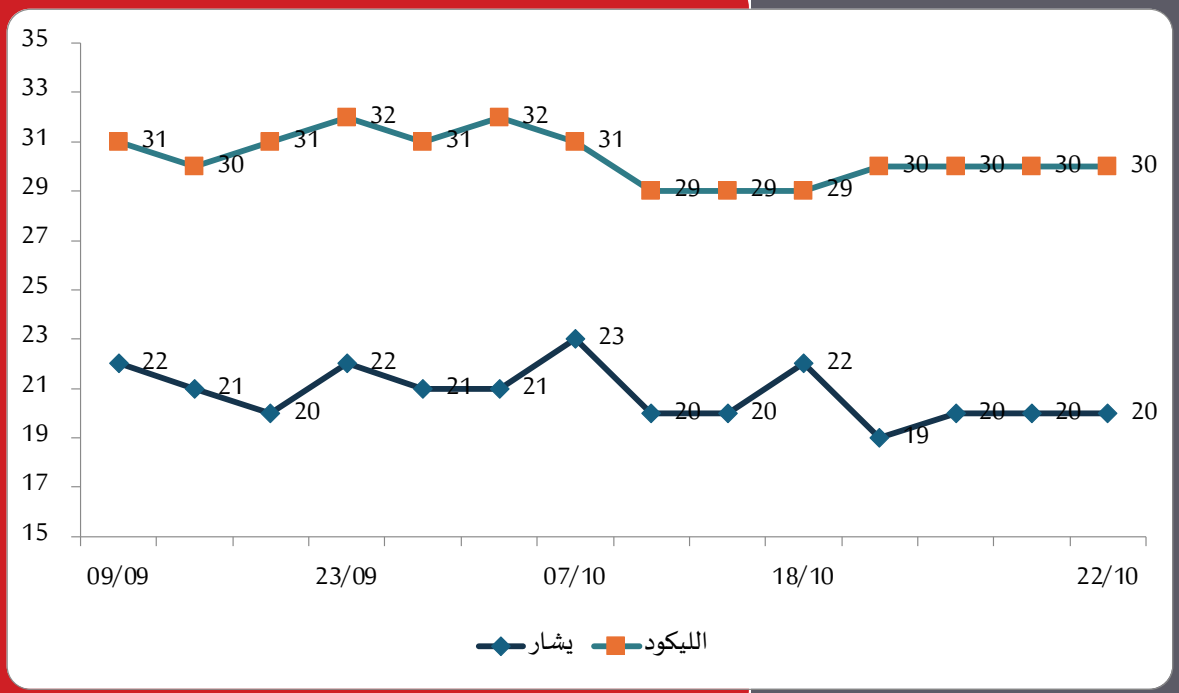
استطلاعات أخبار 12



استطلاعات أخبار 13

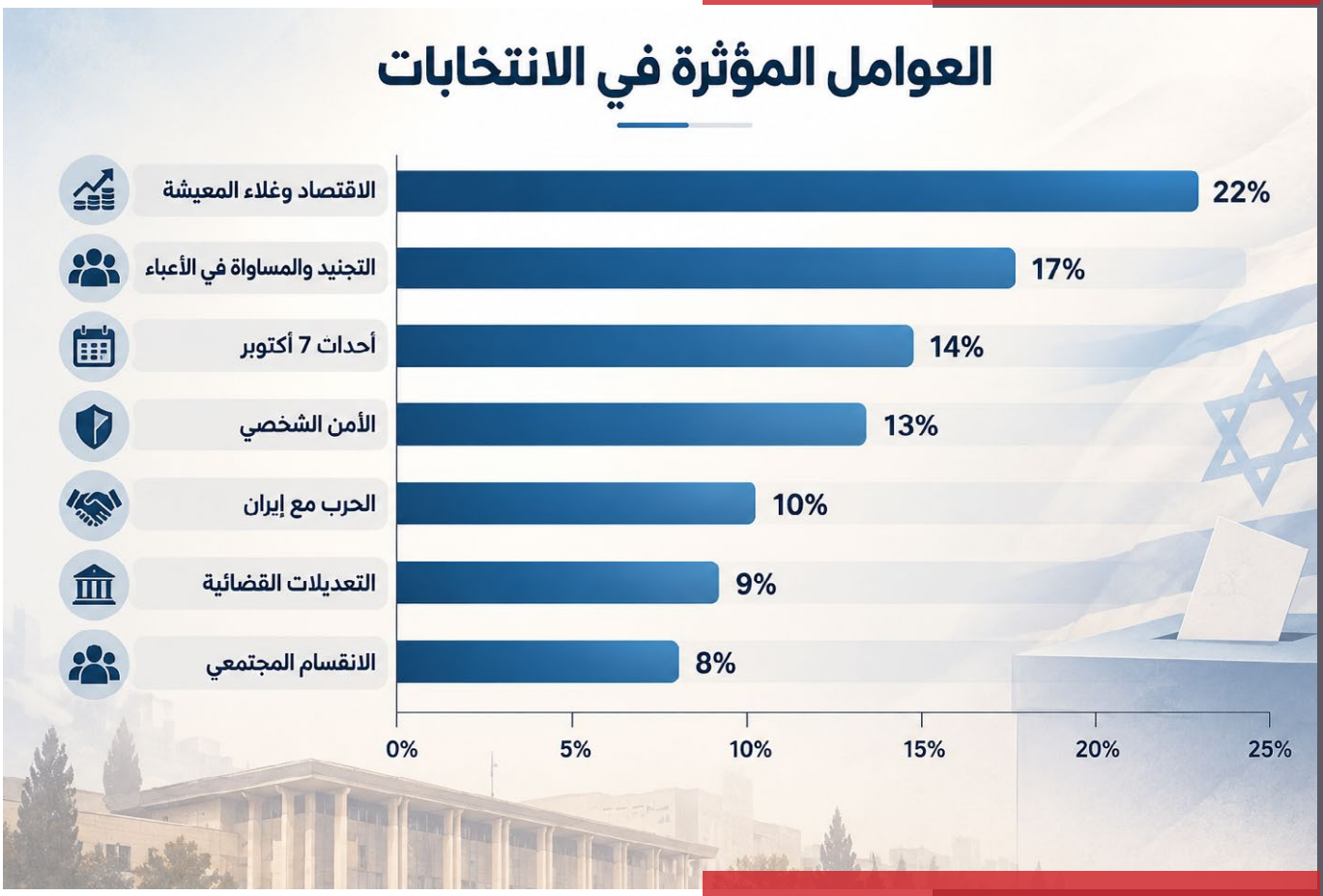


استطلاعات القناة 14

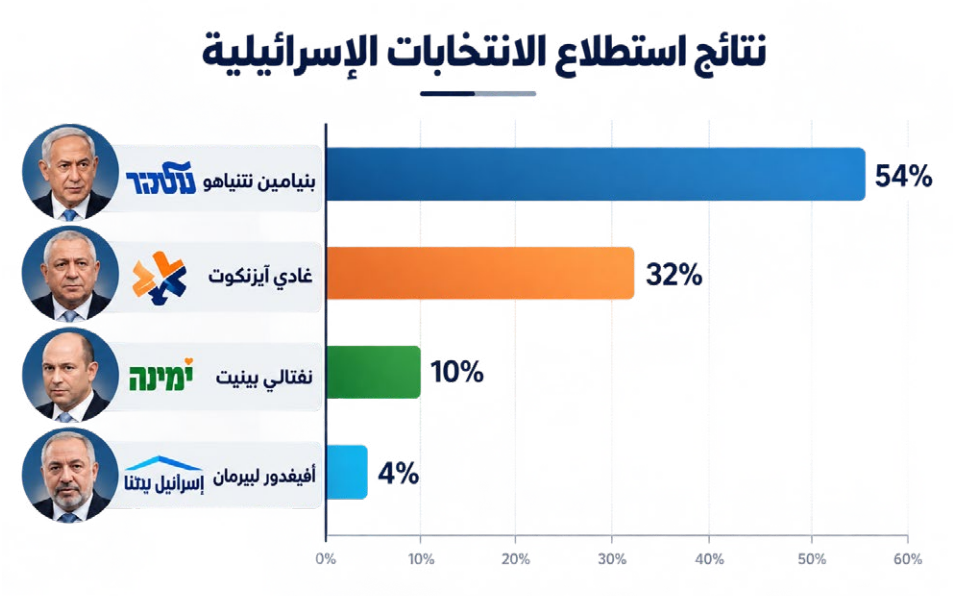


القضايا الانتخابية وفقًا للاستطلاعات:

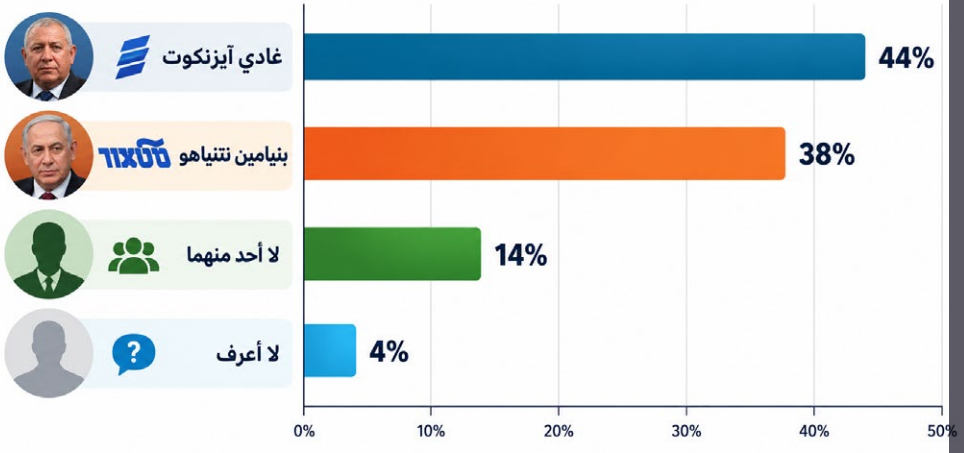
وفقًا لاستطلاع أجرته قناة أخبار 12، فإن الاقتصاد وغلاء المعيشة تصدّرا القائمة بنسبة 21%، ثم التجنيد والمساواة في الأعباء بنسبة 17%:



أيهما أكثر ملاءمة لرئاسة الحكومة؟



طرحت أخبار 12 سؤالًا حول ملاءمة كلٍّ من بنيامين نتنياهو وغادي آيزنكوت لرئاسة الحكومة، وأظهرت النتائج تفوق الأخير بفارق 6 نقاط[2]:



فيما أظهرت المقارنات وفقًا للقناة 14 تفوق نتنياهو على آيزنكوت بفارق 22 نقطة[3]:

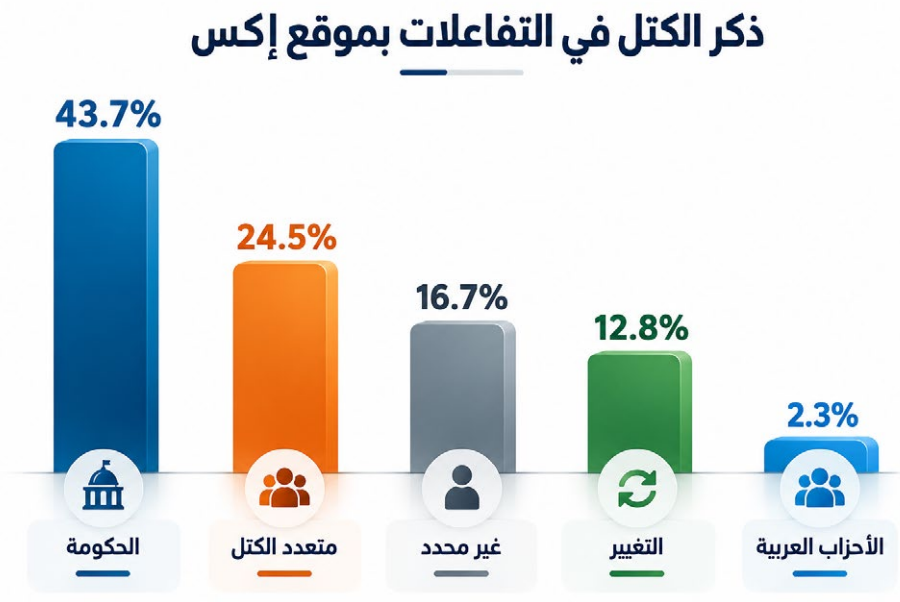
2-https://www.mako.co.il/news-israel-elections/2026/Article 8ea5e45ec2961a1027.htm

3- https://www.c14.co.il/article/1750553



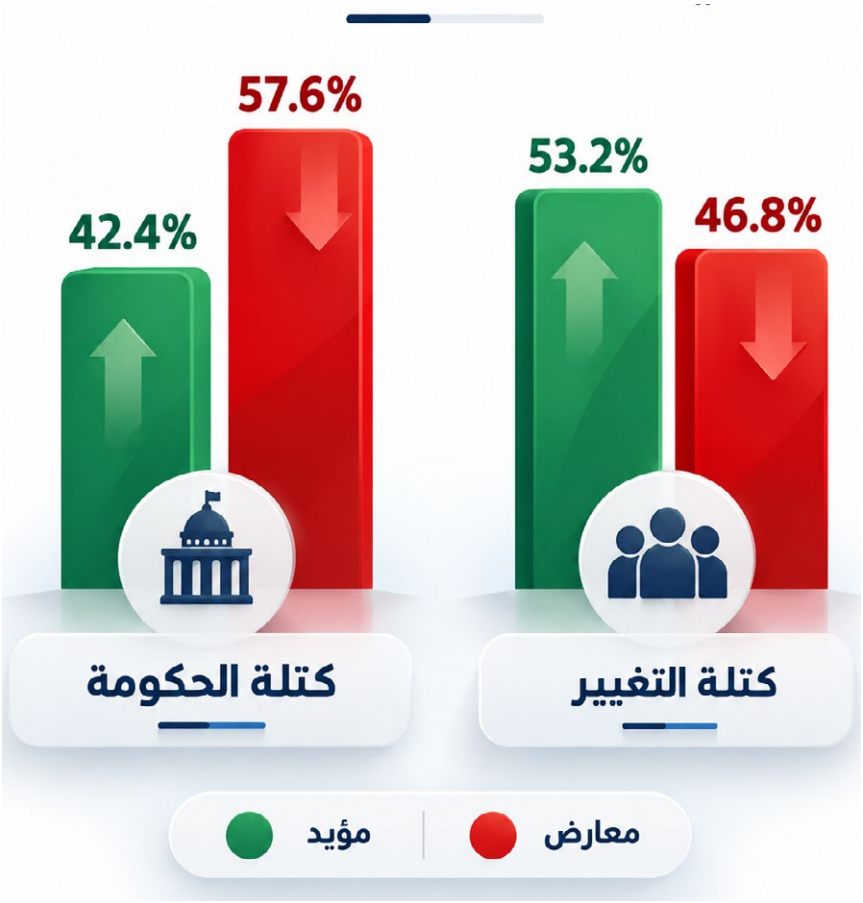
ثانيًا: التفاعلات في موقع إكس:

بتحليل عينة من 30276 منشورًا في موقع إكس بالداخل الإسرائيلي حول الانتخابات في الفترة من 26 سبتمبر إلى 26 أكتوبر 2026، لُوحظ أن النسبة الغالبة من التفاعلات تتحدث عن كتلة الحكومة بنسبة (43.7%)، تليها المنشورات التي تذكر أكثر من كتلة بنسبة (24.5%):



ومن بين التغريدات التي تتخذ موقف تأييد أو معارضة تجاه كل كتلة، يظهر أن الاهتمام تركز على كتلتي (الحكومة، التغيير)، وتظهر النتائج ما يأتي:

التوجهات نحو الكتل في التفاعلات بموقع إكس



مبررات التوجهات نحو الكتل:

أولًا: كتلة الحكومة



أسباب التأييد:

الرغبة في استمرار حكومة يمينية: حثت بعض المنشورات على التصويت لليكود، تجنبًا لقيام حكومة يسارية.

الأمن والعلاقات الخارجية: بث رسائل دعائية تربط التصويت لليكود بمواجهة التهديد الإيراني وترفض بعض خيارات خصومه الأمنية.

التخوف من ترتيبات المعارضة الائتلافية: أظهرت منشورات رفضها لحكومة التغيير المحتملة لاعتمادها، على حد تعبير أصحابها، على أحزاب عربية.

الدفاع عن نتنياهو: أعادت بعض التغريدات نشر ردود نتنياهو على الاتهامات المرتبطة بأحداث 7 أكتوبر، وانتقاد خصومه.

أسباب الرفض:

أحداث 7 أكتوبر: ناقشت بعض التغريدات مساءلة القيادة عن أحداث 7 أكتوبر وما قبلها، بما فيها السياسة السابقة تجاه حماس، والتصريحات عن مسؤولية رئيس الحكومة.

انتقادات متعلقة بالنزاهة والكفاءة: سردت بعض المنشورات اتهامات ومزاعم تخص شخصيات من الليكود وإدارتها للمؤسسات.

اعتراضات تتعلق بحرية التعبير: اتهمت بعض المنشورات الليكود باستخدام إجراءات قانونية ضد أصوات إعلامية ناقدة.

العلاقات الخارجية: أظهرت بعض التغريدات مخاوف تتعلق بالعلاقات الخارجية والعقوبات المحتملة في حال استمرار الحكومة وسياساتها.



ثانيًا: كتلة التغيير:

أسباب التأييد:

دعم المرشحين والبرنامج: ظهرت منشورات تعلن التصويت لحزب الديمقراطيين، وتربط الاختيار بالخطاب الليبرالي والثقة في يائير غولان ومرشحي حزبه.

تقييم الخبرة والأداء: شرح البعض كيف تغير موقفهم لصالح نفتالي بينيت بعد مراجعة سجل أدائه.

مواقف أثناء الأزمات والاحتجاجات: ظهرت بعض المنشورات التي عدّت مشاركة مرشحي المعارضة في الاحتجاجات والأحداث الأمنية سببًا للثقة بهم.

رفض استمرار الحكومة الحالية: رأت بعض المنشورات في تغيير الحكومة وسيلة لمعالجة أزمات داخلية وخارجية، حتى عندما لا يظهر تأييد حزبي صريح.

أسباب الرفض:

التخوف من تشكيل ائتلاف بالاعتماد على الأحزاب العربية، ويظهر ذلك بوضوح في الرسائل الانتخابية المؤيدة لليكود.

معارضة مواقف منسوبة إلى خصوم نتنياهو بشأن الدولة الفلسطينية والسياسات الأمنية.

توجيه انتقادات لأنشطة ومبادرات الحراك المناهض لنتنياهو، ومنها مزاعم بشأن الجدعونيين.

شكوك بشأن قدرة زعماء المعارضة على تشكيل حكومة متجانسة، كما تظهر في المواد الدعائية التي تقارن البدائل الانتخابية.



الخاتمة:
مقارنة الاستطلاعات بتفاعلات إكس:

تظهر الاستطلاعات منافسة متقاربة ومتباينة باختلاف الجهات الناشرة، وليس هناك اتجاه واحد محسوم، كما يظهر أيضًا هذا التباين في الإجابة عن سؤال من الأنسب لرئاسة الحكومة، فيما تظهر نتائج موقع إكس استئثار كتلة الحكومة بنسبة 43.7% من الذكر في العينة، مقابل 24.5% تناولت أكثر من كتلة. ووفقًا للمنشورات التي حددت موقفًا سياسيًّا واضحًا، بلغت المعارضة للحكومة 57.6% مقابل 42.4% للتأييد، بينما بلغت نسبة التأييد لكتلة التغيير 53.2%، مقابل 46.8% للمعارضة.

ولعل ارتفاع المعارضة تجاه الحكومة في إكس يعود إلى موقع الحكومة في دائرة المساءلة بوصفها الطرف الحاكم، ومن ثم تصبح كتلة نتنياهو هدفًا مباشرًا للنقاش حول أحداث 7 أكتوبر والسياسات الأمنية والتعديلات القضائية والتجنيد... إلخ من القضايا. فضلًا عن ذلك، فإن القضايا الخلافية والانتقادات عادة ما تجد أرضًا خصبة للنقاشات في مواقع التواصل الاجتماعي، فيبرز اتجاه احتجاجي يتضخم مقارنة باتجاه التصويت الفعلي.

في المجمل، لا تتعارض الغلبة النسبية للانتقادات على إكس بالضرورة مع استمرار المنافسة الانتخابية في الاستطلاعات؛ إذ إن الأخيرة تقيس خيارات المستجيبين، فيما يركز خطاب إكس على مستخدمين نشطين حول قضايا خلافية، فضلًا عن أن ارتفاع الرفض للحكومة لا يعني تأييدًا مساويًا لكتلة التغيير. ومن ثم فإن ارتفاع المعارضة للحكومة والتأييد للتغيير في موقع إكس لا يمكن التعويل عليه بوصفه أصواتًا انتخابية فعلية.





TRENDS BAROMETER
ترينـدز بـــارومـيتـــر

TRENDS GROUP
مجموعـة تـــرينـــدز

trendsresearch.org Info@trendsresearch.org @TrendsRA trendsra Trends Research & Advisory Trendsresearch